

Traitement des mots

Le client a démontré des difficultés légères au niveau du traitement et l'analyse des mots. Spécifiquement, il avait de la difficulté avec la tâche *Associations* du CELF-3. Le client devait nommer autant de mots que possible d'une catégorie familière dans une minute (3 catégories). Ici, il a nommé 29 mots anglais, ce qui représente une difficulté légère (5^e rang centile).

Traitement des messages verbaux

Le client a bien réussi les tâches informelles qui mesurent l'habileté d'analyser l'information verbale et de formuler des réponses logiques aux problèmes.

Le client a expliqué les ressemblances et les différences entre deux objets avec quelques difficultés. En particulier, il ne pouvait pas toujours formuler sa réponse ou trouver une ressemblance/différence.

1. Expliquer les ressemblances et les différences entre deux objets

Chaise et lit: Incomplet: Le client a eu de la difficulté à formuler sa réponse incomplète. "Well a chair is where you sit and a bed is where you sleep, that's when they're the same, no different. (cue) Because a chair you sit and a bed you could sit."

Apple banana : Réussi : "Because they're fruits. They're the colour orange and yellow, they're not the same. Well they're the same but they're different."

Mercredi et janvier : Réussi : Plusieurs détails importants. "Because they're months because February is a #2 and December is #12. And #12 is bigger than #2 so then they're not the same."

Quelques items du Test of Problem Solving ont été administrés pour déterminer si Le client pouvait générer des solutions aux problèmes verbales. Le client a réussi 5/12 questions indiquant une difficulté à interpréter certains problèmes/questions et raisonner une réponse. (Il a manqué 1, 2, 5, 7, 9, 11, 12)

1. Comment sait-on que ces deux personnes sont au restaurant ? **Le client** : « Parce que eux autres mangent, par ce que eux autres ont rentré. »

2. Pourquoi penses-tu qu'ils ont décidé d'aller au restaurant ? **Le client** : « Je sais pas. »

3. Pourquoi ne font-elles pas la vaisselle après avoir mangé ? **Le client** : « Parce que c'est ainc pour la madame à laver la vaisselle during closing time. »

4. La serveuse leur a apporté des hamburgers et des frites, mais ils avaient commandé la spaghetti. Qu'est-ce qu'elles pourraient faire ? **Le client** : « Change » (indice) « comme dit au waiter » (indice) « Excuse me waiter, I didn't want to order hamburger, I wanted spaghetti. Thank you waiter. Then they give a tip. ».

5. Que pourrait faire la serveuse pour éviter ce problème la prochaine fois ? **Le client** : « Donner du spaghetti. »

6. Comment sait-on que maman a de la difficulté à parler au téléphone ? **Le client** : « Parce que les garçons a met la musique pis maman commence à être fâchée.»

7. Pourquoi le garçon joue t'il la musique aussi fort ? **Le client** : « Parce que lui veut. »

8. Pourquoi ne devait-il pas faire jouer ses disques aussi forts ? **Le client** : « Parce que y'a trop de bruit. »

9. L'une des équipes vient de marquer le dernier but. D'après cette image, comment peut-on le savoir ? **Le client** : « Par ce que un des équipes y a fait un home run. »

10. L'un des joueurs se fait transporter et autour du terrain de feu de football sur les épaules d'un autre joueur. Pourquoi font-ils sa ? **Le client** : « par ce que l'équipe y'a gagnée. »

11. L'équipe perdante a déjà perdu trois parties de suite. Que pourraient faire les joueurs pour améliorer leur jeu ? **Le client** : « Par ce qui est ils ont besoin d'un autre. Parce que les autres ont plus que eux autres. »

12. Après que tout le monde soit parti, l'un des joueurs se souvient qu'il n'a pas d'auto pour retourner à la maison. Qu'est ce qu'il aurait pu faire pour que ça n'arrive pas ? **Le client** : « Appeler le Taxi. »

Langage Expressif

Au Expressive One Word Picture Vocabulary Test, Le client a eu un score le situant au 30^e rang centile (moyenne basse) démontrant un vocabulaire expressif fort. Le client utilise une syntaxe très fonctionnelle, avec des phrases simples et complexes bien formulées selon notre culture. Il utilise du vocabulaire précis et a accès à suffisamment d'information pour s'engager aux conversations. Il exprime une variété d'intention communicative, y inclus les questions, les demandes, les commentaires, les corrections et le partage d'information.

Le contenu de son discours est très fonctionnel mais il a eu quelques difficultés à structurer ses idées d'une façon claire. Le client explique comment jouer aux quilles.

Tu prends un bowling ball pis tu roule sur la ligne du alley. Mais tu pas le droit de passer la ligne. Par ce que si tu passes la ligne, moins quinze, parce que c'est un formal ligne. Pis les pins sont 2 pin, 3 pin, 5 pin, 3 pin, 2 pin. Mais si tu frappes le cinq c'est un head pin, pis si tu frappes les quatre, ça va donner un 'L' comme un treize, pis t'a besoin deux autres pour avoir un quinze. Pis si tu frappe les cinq, ça donne un strike. Mais si ta balle va dans le gutter, c'est un moins. Si ta balle va entsour le shield, ça va donner un moins encore. (qui gagne la joute?) Je sais pas. Ça coute \$8.50 pour jouer.

Pragmatisme

Le client démontre encore des faiblesses sociales inquiétant. Bien qu'il est très respectueux, consciencieux envers ceux qui sont gentils avec lui, réciproque très bien en conversation, démontré une bonne étiquette sociale (dit bonjour/ au revoir, mots de politesse) et collabore bien en jeu, il a encore beaucoup de difficultés à résoudre les problèmes et conflits sociaux. À l'occasion, il a encore tendance à frapper et à réagir de façon néfaste. Les interventions récentes ont montré que Le client comprend bien certaine approche pour résoudre les problèmes, mais ne les applique pas toujours en contexte spontané.

Lorsqu'il n'y a pas de conflit, Le client joue très bien à la récréation avec d'autres enfants. Il suit les règlements et participe aux jeux (ex : basketball). On dit que Le client démontre beaucoup de fatigue à l'école, particulièrement les lundis et vendredis, ce qui nuit à son apprentissage et à son rendement social (parfois des réactions agressifs).

Lecture

Un bref dépistage de ses habiletés en lecture fut complété pour voir s'il développe ces habiletés d'alphabétisme importantes. (La lecture est une source importante de structures syntaxiques et de vocabulaire.). Le client a lu un texte de 3^e année avec un taux de 80 mots par minute et a compris environs 50% de l'information. Bien qu'il lis convenablement bien, ceci n'est pas encore maîtrisé.

SOMMAIRE ET IMPRESSIONS GÉNÉRALES

Le client est un garçon de 12 ans très amical qui démontre plusieurs forces et certaines faiblesses communicatives. Les résultats ici bas démontrent son acheminement depuis 2003. Son vocabulaire, sa syntaxe, son discours et sa compréhension d'histoires est dans les limites normales. Il éprouve encore de la difficulté avec le traitement de langage et la résolution de problème, ce qui risque à nuire la qualité de ses interactions sociales.

	octobre 2003	septembre 2006
EVIP	1 ^e r.c. (E.A. 4.1 ans)	2 ^e r.c. (E.A. 8.6 ans)
EOWPVT	16 ^e r.c.	30 ^e r.c.
CELF associations	2 ^e r.c.	5 ^e r.c.
CELF listening	N/A	25 ^e r.c

RECOMMANDATIONS

Que Le client continue à bénéficier des interventions adaptées à ses besoins pour développer le vocabulaire réceptif et expressif, le discours et le pragmatisme social.

Que la famille de Le client continuent à poursuivre des activités et groupe communautaires pour promouvoir le développement social (ex : Olympiques spéciaux, clubs...).

Si vous avez des questions au sujet du rapport, s'il vous plaît communiquez avec moi au 267-2266.

ENGLISH SUMMARY

Le client is a friendly 12 year old boy with many communication strengths and a few weaknesses. Results showed that he has made measurable progress since 2003 (see table below), partially closing the gap with same age peers. His vocabulary, syntax, discourse, and story comprehension is within normal limits. He continues to struggle with language processing and problem-solving which could interfere with the quality of social interactions. Although he usually interacts with peers quite well, conflicts continue to be reported at school. His problems solving and social communications skills have recently been the focus of intervention.

	October 2003	September 2006
EVIP	1 st %ile (A.E. 4.1 years)	2 nd %ile (A.E. 8.6 years)
EOWPVT	16 th %ile	30 th %ile
CELF associations	2 nd %ile	5 th %ile
CELF listening	N/A	25 th %ile

John Stark, B.Sc., M.A. Inscrit OAOO (C)
 Orthophoniste / Speech Language Pathologist